# 令和7年度 第1回 新潟市病院事業運営審議会 次 第

日 時:令和7年10月6日(月)午後6時

場 所:新潟市民病院 南棟3階

310・311会議室

- 1 開会
- 2 病院事業管理者(院長)挨拶
- 3 議事

議事第1号 令和6年度決算について

議事第2号 中期計画の令和6年度実績評価について

4 その他

# 令和6年度 新潟市病院事業会計決算書(説明資料)

# 〇業務量

(入院日数 R6=365日/R5=366日、外来日数 R6=243日/R5=243日)

	V	へ	令和 5 年度		·/kb=243日) ·引増減	
F間患者	<b>省数等</b>	(A)	(B)	(A-B)		
入院	(精神、感染症含む)	198, 198人	199,739人	Δ	1,541人	
Н	一般病床	197,027人	198, 318人	Δ	1, 291人	
内	精神病床	1,154人	1,279人	Δ	125人	
訳	感染症病床	17人	142人	Δ	125 <i>)</i>	
_	1日平均患者数	540人	542人	Δ	2 <i>)</i>	
般	病床利用率	82. 8%	83. 1%	Δ	0.3p	
病	1日平均新規入院患者数	44.6人	44. 3人		0. 3 <i>)</i>	
床	平均在院日数	11.1日	11.2日	Δ	0.1E	
入	院単価(精神、感染症含む)(税込)	83,905円	82, 100円		1,805円	
外来		238,657人	238, 193人		464 <i>)</i>	
1	日平均患者数	982人	980人		2 ا	
外	来単価(税込)	27,614円	27, 275円		339₽	

# 議事第1号 資料2

# 〇損益計算書

(収益) (単位:円)

		шь/													
	彩	+		E	1	令和(	6年度	(A)	令和:	5年度	(B)	差引	増》	戓 (	(A-B)
収	益	合 計				27, 3	390, 26	2, 271	27, 9	57, 86	8,873		567	, 60	6,602
	医	業収	益			23, 5	584, 85	2, 140	23, 2	267, 87	3, 895		316	, 97	8, 245
		入	院	収	益	16, 6	527, 23	5, 695	16, 3	897, 20	8,601		230	, 02	7,094
		外	来	収	益	6, 5	589, 60	8,607	6, 4	96, 11	9, 316		93	, 48	9, 291
		その	他日	医 業	収益	3	368, 00	7, 838	3	374, 54	5, 978		△ 6	, 53	8, 140
	医	業外	収	益		3, 5	590, 70	4, 736	4, 6	83, 40	4, 504	$\triangle$ :	1,092	, 69	9, 768
		受取	利息	息配	当金		1, 26	7, 734		2	3, 110		1	, 24	4,624
		補	Ę	助	金		55, 88	4, 905	4	22, 16	3,000	Δ	366	, 27	8, 095
		負担金	交付金	金(一	般会計)	2, 5	553, 16	7, 949	2,8	354, 78	0,620	Δ	301	, 61	2,671
		長期	前	受金	戻入	6	821, 45	0, 351	1,0	49, 75	8,859		428	, 30	8, 508
		その	他医	業夕	卜収益	3	358, 93	3, 797	3	356, 67	8, 915		2	, 25	4, 882
	特	別利	益			2	214, 70	5, 395		6, 59	0,474		208	, 11	4, 921
		過年	度損	益値	下正益		3, 60	5, 395		49	0, 474		3	, 11	4, 921
		その	他生	寺 別	利益	2	211, 10	0,000		6, 10	0,000		205	, 00	0,000

(費 用) (単位:円)

()	1111							
₹	科			目		令和6年度(A)	令和5年度(B)	差 引 増 減 (A-B)
費用	合	計				28, 985, 533, 784	28, 662, 872, 109	322, 661, 675
医	業	費用	]			27, 248, 746, 435	26, 951, 857, 450	296, 888, 985
	給		与		費	13, 908, 665, 017	12, 886, 563, 957	1, 022, 101, 060
	材		料		費	8, 164, 898, 076	8, 154, 867, 748	10, 030, 328
	経				費	3, 968, 351, 181	3, 790, 174, 718	178, 176, 463
	減	価	償	却	費	1, 118, 302, 800	2, 007, 417, 720	△ 889, 114, 920
	資	産	減	耗	費	12, 444, 340	28, 879, 156	△ 16, 434, 816
	研	究	研	修	費	76, 085, 021	83, 954, 151	△ 7,869,130
医	業	外費	用			1, 718, 259, 921	1, 696, 734, 433	21, 525, 488
	支払	利息及	び企業	債取扱	諸費	306, 329, 319	320, 913, 754	△ 14, 584, 435
	長其	明前払	消費利	总勘定	償却	67, 287, 894	99, 746, 399	$\triangle$ 32, 458, 505
	雑		損		失	1, 344, 642, 708	1, 276, 074, 280	68, 568, 428
特	:別	損失	ŧ			18, 527, 428	14, 280, 226	4, 247, 202
	過	年度	損益	[修]	E損	16, 297, 428	14, 280, 226	2, 017, 202
	災	害	復	旧	費	2, 230, 000	0	2, 230, 000
								-

## (損 益)

	令和6年度(A)	令和5年度(B)	差 引 増 減 (A-B)
医 業 損 益	△ 3, 663, 894, 295	△ 3, 683, 983, 555	20, 089, 260
経 常 損 益	△ 1,791,449,480	△ 697, 313, 484	△ 1,094,135,996
当 年 度 純 損 益	△ 1, 595, 271, 513	△ 705, 003, 236	△ 890, 268, 277

## 【参考】

						令和6年度末(A)	令和5年度末(B)	差 引 増 減 (A-B)
資	金	期	末	残	高	4, 991, 861, 538	7, 471, 141, 317	$\triangle$ 2, 479, 279, 779
上は	二有価	i証券	を加し	えたタ	浅高	5, 291, 861, 538	7, 471, 141, 317	$\triangle$ 2, 179, 279, 779

## 中期計画(令和4年度~令和8年度)の令和6年度実績評価について

## I 中期計画(令和4年度~令和8年度)について

- 総務省が策定を求める「新公立病院経営強化プラン」に位置付ける5ヶ年計画
- 5 段階評価で、B評価以上を「計画達成」と整理
  - S 計画を大幅に上回る(概ね120%以上)、A 計画どおり(100%以上)、
  - **B 概ね計画どおり (80~99%)**、C 50%~79%、D 50%未満
- 指標の総括のほか、数値化の難しい取り組みなどは、「主に取り組んだこと」に記載

#### Ⅱ 令和6年度実績について

○ 基本方針の達成率

基本方針	S	A	В	С	D	評価不可	指標 数	基本方針 の達成率 ※1
重症・専門・救急を中心に、質の高い医療をめざします	5	4	4	1	0	0	14	92.9%
患者さんに信頼される、ぬくもりのある医療をめざします	3	7	3	0	0	0	13	100.0%
地域医療機関や福祉施設と連携し、人々の健康支援をめざします	1	3	1	0	0	0	5	100.0%
人間性豊かな医療人の育成をめざします	3	5	1	0	1	0	10	90.0%
健全な経営の推進	0	1	5	0	0	0	6	100.0%
合 計	12	20	14	1	1	0	48	95.8%
(参考) 令和5年度合計	11	23	12	2	0	0	48	95.8%

※1 達成率 = (B評価 以上の指標数) ÷ (全指標数 - 評価不可指標数)

○ 「計画達成(= B評価以上)」は、46 指標、95.8%で、前年度と同等だった。 参考:前中期計画での達成率

年度	H 2 9	H30	R 1	R 2	R 3
達成率	90.6%	88.7%	94.2%	89.8%	91.8%

○ 「未達成(=C評価以下)」となった指標の過去の状況

	指標項目	令	和4年	度	수	和5年	度	令和6年度			
	1日徐快日	指標	実績	評価	指標	実績	評価	指標	実績	評価	
2	救急車搬送の応需率	80%	60%	С	80%	63%	С	80%	61%	С	
34	専攻医の受入れ率	50%	35%	С	50%	48%	В	50%	13%	D	

### 中期計画(令和4年度~令和8年度)令和6年度実績評価

評価点…50%未 (または計画に満たない) =D、50~80%未=C、80%以上=B、100%以上 (または計画どおり) =A、大幅(120%以上)に上回る=S

◎基本	理念「患	者とともにある全人的医療」					R4	/m 00	//// ( A	R5	型 (○ 1 叫 / c	-74 ( 7) -	-D' 90	00 /02	K=し、80%以上=B、100%以上(または計画とおり)=A、入幅 (120%)と R6	R7	R8
基本方針	病院の 方向性	方向性や将来像を踏まえて、 病院が目指すところ	主要項目	指標項目	単位	指標	実績	評価	指標	実績	評価	指標	実績	評価	主に取り組んだこと	指標	指標
重症・専 門・救急 を中心		高度急性期、急性期病院として新潟医療圏における重症・専門医療を担います。救急病院告	救急搬送 患者の積 極的な受	1 救急車搬送の受け入れ台数	台	5, 500	6, 410	A	5, 500	6, 807	S	5, 800	6, 416	Δ	救急車の受け入れ台数は、前年実績を下回ったが、目標を 達成することができた。また、救急車搬送の応需率は60%台	5, 800	6,000
に、質の 高い医療 をめざし	性期、急 性期病院 としての	示の指定を受ける病院として、 二次輪番病院、消防並びに市民 の理解と協力のもと、脳卒中、	け入れ	2 救急車搬送の応需率	%	80	60	С	80	63	С	80	61	<u>C</u>	に留まった。令和6年度の新潟医療圏の救急出動件数が過去最高となったこと等が影響している。 ドクターカーの出動回数は700回を下回ったが、出動しても	80	80
ます	役割	心大血管疾患や多発外傷などの 三次救急を中心に救急医療を提 供します。		3 ドクターカーの出動回数	口	800	728	В	800	881	A	800	688	<u>B</u>	半数近くが途中引き揚げとなっており、効率的な運用のために消防と協議を開始した。	800	800
		PK C & Y o	重症患者 の受け入 れへのシ	4 急患外来における二次・三次救急患者の割合	%	50	51	A	50	56	A	50	58	A	救急車による搬入、他院からの紹介ともに重症の割合が多く、地域の救急 医療の最後の砦としての機能は果たせている。心疾患、脳疾患を含め、重症 患者の集約化の流れを維持し、救急搬送数増につなげていきたい。	50	50
			フト	5 総合周産期特定集中治療室管理料 (新生児) 加算の患者数	人/月	220	246	A	220	250	A	220	238	A	総合周産期母子医療センターでは、もう一つのセンターである新潟大学医 歯学総合病院と連携し母体救急、新生児救急に当たった。大学のNICUの状 況によっては、大学からも母体搬送や新生児搬送を受け入れた。センターの	220	220
				6 総合周産期特定集中治療室管理料(母体・胎児)加算の患者数	人/月	125	106	В	125	112	В	125	109	В	年間入院数は少子化の影響で減少傾向にあるが、地域のニーズにはすべて 対応できた。	125	125
			地域の基 幹病院と して、高	7 手術総数	件	6, 700	6, 195	В	6, 800	6, 517	В	6, 900	6, 589	В	i度急性期病院としての診療機能を全うするため、先進医療の導入 ろめた。令和6年度はハイブリッド手術室が本格稼働し、経カテーテ 大動脈弁置換術(TAVI)が開始された。悪性腫瘍治療や血管内治	7,000	7, 000
			度・専門・急性 期医療の	8 手術のうち、腹腔鏡下手術の件数	件	750	731	В	750	719	В	750	675	В	療では診療科の枠組みを越えたシームレス医療の時代となり、各科の 緊密な連携につとめた。	750	750
			提供	9 悪性腫瘍手術件数 (內視鏡切除)	件	230	271	A	230	290	S	200	262	S	手術部では、ハイブリッド手術室の稼働に合わせた各診療科の手術枠の変更を行った。手術室が1室増えて13室となったことで、それまでは午前と午後で異なる科が使用していた部屋を、できるだけ1つの科が	200	200
				10 脳血管内手術件数	件	80	79	В	80	105	S	80	124	S	11日を通して使用できるようにした。また、緊急手術対応用に常時1室を 空けておくことが可能となり、予定・緊急を問わず手術室の運用が効率 的に行えるようになった。	80	80
				11 心構造疾患カテーテル治療件数	件	24	5	D	24	23	В	24	44	<u>s</u>	消化器内科では、悪性腫瘍の内視鏡切除件数は、前年実績を下回ったが、目標を達成した。 脳卒中科では、急性期脳卒中治療を積極的に行った。特に、くも膜	24	24
				12 冠動脈カテーテル治療件数	件	300	347	A	300	306	A	300	336	A	下出血の動脈瘤コイル塞栓術、急性脳主幹動脈閉塞の緊急経皮的脳 血管回収術を積極的に行った。当院の加療実績、手術成果が、近隣	300	300
				13 大動脈ステントグラフト治療件数	件	80	104	S	80	99	S	80	103	S	病院に認められ、脳血管内手術適応患者の紹介数が増加した。 良質な医療提供と診療の効率化を目指し、クリニカルパスのさらなる 運用に積極的に取り組んだ。その結果、令和6年度のパス適用率は過	80	80
				14 電子クリニカルパス稼働率	%	35	39	A	35	43	S	35	45	S	去最高となった。	35	35
	患者サー ビスの充 実	患者総合支援センター「スワンプラザ」での一元的な患者相 談対応など、丁寧な対応を心が	患者サー ビスの充 実	15 医療福祉相談件数 (患者総合支援センター)	件	2, 110	2, 035	В	2, 120	2,008	В	2, 130	2, 222	A	医療福祉相談件数は、前年実績を上回り、目標を達成した。高齢化等による相談件数の増加に対応した。	2, 140	2, 150
くもりの ある医療 をめざし		けながら患者サービスの充実に 努めるほか、がん相談支援室で は、がん治療や療養全般の悩み		16 入院支援件数 (患者総合支援センター)	件	2, 100	2, 085	В	2, 100	2, 246	A	2, 300	2, 281	<u>B</u>	入院支援件数は、前年実績を上回ったが、指標が今年度 から増えたため目標に達しなかった。がん診療支援室におけ る相談件数は、前年実績を下回った。	2, 300	2,300
ます		に対応しながら、がん患者及び 家族等への支援を行います。 医療の質を評価する指標を継		17 がん診療支援室における相談件数	件	720	668	В	720	685	В	730	662	В	退院時医療費のお知らせは、手術やDPCコードの確認に時間を要することが多かったため、前年実績を下回った。	730	730
		続して測定、公開することにより医療の質の向上と改善に努めながら、患者さんに満足いただ		18 退院時医療費のお知らせ (患者配布率)	%	72	72	A	73	73	A	74	71	<u>B</u>	病院指標の公開数は、医療の質を向上させるため「質を表す指標」の測定を継続し、全国他施設との比較や自施設の 経年分析を行った。令和5年度の分析結果を取りまとめ、当	75	76
		ける病院を目指します。		19 病院指標の公開数	件	35	63	S	35	60	S	35	65	S	院や日本病院会のホームページにて公開した。	35	35
				20 患者満足度調査結果 入院	%	90	92	A	90	96	A	90	93	A		90	90
	医療安全 の徹底	インシデント報告と、その分析や改善策の検討のほか、医療 安全研修などを通じて、医療安	医療安全 対策	21 医療安全研修会開催回数	口	3	6	A	3	4	A	3	5	A	組織横断的・系統的な医療安全システムを整備するため に、インシデント報告の推進、各部署・部門での多職種カン ファレンスの推進、医療安全対策委員会でのインシデント情	3	3
		全の徹底を図ります。 院内感染を発生させることな くCOVID-19に対応してきたよう		22 医療安全研修会参加率	%	90	98. 4	A	90	98.8	A	90	99.8	A	報の共有・要因分析・改善策の立案、職員への周知と再評価、セーフティーマネジャー全体会議でのワーキングチーム	90	90
		に、これからも基本的な防護策 を徹底し、院内感染の防止に努 めながら感染症指定医療機関と		23 インシデント報告の総数	件	3, 400	2, 561	С	3, 400	3, 029	В	3, 400	3, 647	A	活動、定期的な部署巡回とカンファレンス、職員を対象とした TeamSTEPPS研修会を行った。	3, 400	3, 400
		しての責務をしっかりと果たします。		24 手術患者における肺血栓塞栓症の発生件数	件	2	0	S	2	0	S	2	0	S	医療安全研修では e-ラーニングツール「Safety Plus」の運用を継続し、高い受講率を達成した。	2	2
			感染対策	25 感染管理研修会開催回数	口	2	2	A	2	2	A	2	2	A	感染管理研修は計画通り、2回開催した。全体研修に加え、各研修ごとに20回のDVD研修を開催した。それでも参加できなかった職員に対しては、e-ラーニングツール「Safety Plus」での研修を実施した。	2	2
				26 感染管理研修会参加率	%	90	78. 3	С	90	91.6	A	90	96. 1	A	人工呼吸器関連肺炎対策として、サーベイランスを実施し、結果の フィードバックを実施するとともに、ケア状況を確認するなど予防啓発を 行った。 挿管患者の口腔ケアの質の向上を、該当する病棟において積	90	90
				27 人工呼吸器関連肺炎感染率	件/千日	4以下	3. 48	A	4以下	3. 15	A	4以下	1.5	<u>s</u>	極的に取り組みを行った。また、基本的な手指衛生遵守に向けた活動を強化した。		4以下

### 中期計画(令和4年度~令和8年度)令和6年度実績評価

評価点…50%未 (または計画に満たない) =D、50~80%未=C、80%以上=B、100%以上(または計画どおり)=A、大幅(120%以上)に上回る=S

◎基本	理念「患	者とともにある全人的医療」					R4	17/K O.	10010 (35	R5	a t = I may t		B( 00	00 702	N-C、00/05人エ-B、100/05人工(または計画とおり)-A、人物 (120/05) R6	R7	R8
基本方針	病院の 方向性	方向性や将来像を踏まえて、 病院が目指すところ	主要項目	指標項目	単位	指標	実績	評価	指標	実績	評価	指標	実績	評価	主に取り組んだこと	指標	指標
地域医療 機関や福 祉施設と 連携し、	地域医療 支援病院 としての 役割	地域医療支援病院として、紹介 や逆紹介を通じて病病連携や病診 連携を強化するなど、相互が機能 を発揮する地域完結型医療を実現	地域医療支援病院としての機能の充	28 紹介率	%	90	90	A	90	91	A	90	90	A	紹介率は、完全予約制の確実な実施により目標値を達成した。逆紹介率は、 医師に対して、①紹介状の返事を早期に 記載すること、②可能であれば、診療情報提供料などが算定	90	90
人々の接をある。	(CH)	する役割を担います。 地域包括ケアシステムにおいて は、急変時の救急や入院の受け入 れなどによる協力、回復期・慢性期	実	29 逆紹介率	%	85	109	S	85	116	S	85	109	S	される方法で記載すること等に取り組み、目標を達成した。 開業医の高齢化による廃院が相次ぎ、登録医は減少傾向 にあるが、病診連携室担当者が新規開院クリニックに積極的	85	85
9		病院や介護施設、在宅と連携しながら、急性期後の在宅復帰や地域での生活に向けた支援を行いませ		30 FAX事前予約件数	件	12, 000	11, 696	В	12, 000	11, 930	В	12, 500	12, 240	В	に勧誘することにより、登録医の減少を最低限にとどめた。 退院支援患者数は、前年実績を上回り、目標を達成した。 MSWの業務見直しや、多職種とのタスクシェアを進め、効率	12, 500	12, 500
		9 0		31 登録医の人数	人	630	639	A	630	646	A	620	643	A	的に業務を行えるようにした。	620	610
				32 退院支援患者数(MSWによる退院支援患者実数)	人	1,760	1, 737	В	1,770	1,626	В	1, 780	1,809	A		1, 790	1,800
人間性豊 かな医療 人の育成 をめざし	地域医療 を担うの 財り組み	科、外科、整形外科、救急科、 総合診療科、麻酔科、小児科に 係る専攻医の自主性を重視した	臨床研修 指定病院 としての 機能の充	33 臨床研修医(初期研修)のマッチング率	%	100	100	A	100	100	A	100	100	A	初期研修医は、各学年14名の定員に対しフルマッチで受け入れた。好評のモーニングセミナーも充実し、当直翌日の非番も習慣化し働き方改革も順調に進められている。	100	100
ます		専門研修プログラムと豊富な症 例や充実した指導体制による専 攻医の育成を行うほか、医学生 や看護学生実習の積極的な受け	実	34 (基幹施設としての受入れ人数に対する) 新専門医制度 専攻医の受入れ率	%	50	35	С	50	48	В	50	13	<u>D</u>	新専門医制度の専攻医の受入率は13%となった。当院独自プログラムの受入数は3名となり(定数 23名)、前年度の11名から大きく減少した。理由として、他病院の初期研修医の	50	50
		入れなど、地域医療を担う人材 の育成に取り組みます。		35 医学生の臨床実習受入人数	人	100	167	S	100	208	S	100	205	S	見学・応募が少なかったことや、当院の初期研修医による応募が少なかったこと、例年受入数に変動が大きいこと(R7受入数 11名)があげられる。 今後は、コンスタントな受入数が確保できるよう、当院の魅力を広く周知する取り組みを行ってい	100	100
			36 看護実習生の受入人数	人	350	310	В	350	419	A	350	386	A	は、できるより、 当院の魅力を広く同知りる取り組みを行うでい く。 医学生の臨床実習受入人数は、前年度並となった。各診療 科の協力もありスムーズに受け入れることが出来た。 看護実	350	350	
		よやす 計画的か医療スタッフの確保		37 その他実習生の受入人数 (薬剤師など)	人	60	78	S	60	80	S	60	87	S	習生は、前年実績を下回ったが、目標を達成した。	60	60
	働きやき く の あ る る る る る る る く る ろ く ろ ろ く ろ く ろ く ろ く	計画的な医療スタッフの確保 による職員の負担軽減、労働環 境の改善や資格取得や維持の支 援などを行いながら、職員が働	職員の労 働環境の 改善と人 材育成の	38 7対1看護体制の維持	-	維持	維持	A	維持	維持	A	維持	維持	A	看護師は71名を採用し、7:1の体制を維持することができた。医師事務作業補助者は、令和7年3月末現在で58名と、 医師4人に1人の配置とした。	維持	維持
	り	きやすい、働きがいのある職場 づくりに努めます。 引き続き36協定を順守し、長 時間労働の縮減に努めます。軽	充実	39 医師事務補助員の配置	-	15 : 1	15:1	A	15 : 1	15:1	A	15:1	15:1	A	認定資格等取得支援は、認定看護師資格取得のほか、 様々な職種に対する支援を実施した。 職員満足度(不満足者の割合)の総合評価は、前年度より	15:1	15:1
		減計画の管理などにより、きめ 細かく働き方改革の推進に取り 組みます。		40 看護補助員の配置 (急性期看護補助体制加算による)	-	50:1	50:1	A	50:1	50:1	A	50:1	50:1	A	3.9ポイント良化した。不満足者の割合が大きく減少した設問は、「自由に意見を出し合える雰囲気がある(不満足度 24.4%、6.1ポイント良化)」「自分の仕事に対する充実感・達成感(不満足度 22.1%、5.1ポイント良化)」「ハラスメント発生	50:1	50:1
				41 認定資格等資格取得支援 (新規取得者による)	-	10人	32人	S	10人	22人	S	10人	17人	S	放恩(不満足度 22.1%、5.1かイント長七月1ハノスメント発生 防止に向けた組織的な対応(不満足度 22.4%、4.8ポイント 良化)」であった。設問のうち不満足度が高い項目は、可能な 限り改善に取り組んでいく。	10人	10人
				42 職員満足度:この病院で働いていることに満足(不満足度)	%	20	26. 3	С	20	24. 8	С	20	20. 9	<u>B</u>		20	20
健全な経営の推進	_		効率的経 営の推進	43 経常収支比率	%	97. 4	100. 5	A	97. 2	97. 6	A	100. 2	93.8	<u>B</u>	令和6年度は、入外単価の増加によって医業収益が増加した(R6 約235億円、R5 約232億円)。しかし、給与費の増加や、空床確保補助金の減少の影響を受け、経常収支は悪化		100.3
		に努めながら、計画期間中の黒 字転換を確実なものとし、経営 の健全性を取り戻すために全力 を尽くします。		44 医業収支比率	%	88. 3	84. 2	В	87. 8	86. 3	В	92. 7	86. 6	В	した(R6 約15億円の赤字、R5 約7億円の赤字)。健全経営の推進のため、さらなる取り組みを進めていく。 一日あたりの新入院患者数は、前年実績を上回ったが、目	92. 7	92.8
				45 一日あたりの新入院患者数	人/目	44. 0	40. 2	В	43. 7	44. 4	A	45. 5	44. 7	<u>B</u>	標に達しなかった。引き続き新入院患者の確保を進める。 職員給与費対医業収益比率は、給与改定による給与費の増加(約10億円)により、前年度と比べ3.6ポイント悪化した。 対係機関機関を対象が計画といるよ	45. 5	46. 0
				46 職員給与費対医業収益比率	%	54. 6	57. 9	В	55. 3	55. 4	В	53. 9	59. 0	減価償却費対医業収益比率は、減価償却費が計画より 万円ほど多くなり目標に達しなかった。 後発医薬品使用割合は、新たな後発医薬品の発売に属		53. 9	53. 8
				47 減価償却費対医業収益比率	%	8. 7	9. 1	В	8. 8	8. 6	A	4. 4	4. 7	<u>B</u>	て、安定供給の動向を見ながら、切り替え可能な薬剤については積極的に切り替えを行った。院内採用薬に限らず、患者限定薬についても後発医薬品への切り替えを行った。	4.9	5. 0
				48 後発医薬品使用割合	%	85	89. 5	A	85	90	A	85	90	A		85	85